

2021-10-11 - 1. Sastanak RS za opis znanstvenih i srodnih radova, kontrolirane rječnike i identifikatore

Vrijeme održavanja

11 Oct 2021 ; 14:00-15:00

Mjesto održavanja

<https://meet.google.com/qum-cvgx-cki>

Prisutni

- Karolina Holub, NSK
- Ana Vukadin, NSK
- Ljiljana Jertec Musap, Srce (vodi sastanak u zamjenu za B. Macana)
- Iva Melinščak Zlodi, FFZG
- Lea Škorić, MEF

Ispričani

- Bojan Macan, IRB
- Ivana Malič Dorotić, SVKRI

Nisu prisustvovali niti se ispričali

- Ivana Dević (SVKST)
- Vlatka Lemić (Središnji ured za arhivsku građu SuZG)

Dnevni red i bilješke

1. Uvod

- predstavljanje dosadašnjeg rada RS
- predstavljanje članova
- novosti u Dabru
 - nadogradnja platforme, napuštanje Islandore (nova verzija ne udovoljava zahtjevima sustava), razvoj novih rješenja
 - pozivaju se svi da do 1.11. daju prijedloge izmjena, bilo da se radi o doradi postojećih ili uvođenju novih funkcionalnosti

2. Pohrana karata - potaknuto upitom korisnika

Tijekom prepiske članova RS i KO i na sastancima je zaključeno:

- U slučaju kada karta funkcionira kao prilog uz neki drugi dokument, tada se može pohraniti kao dodatna datoteka uz glavni dokument (u okviru istog objekta)
- Ako je karta važna i bitno je da bude samostalan objekt i ima vlastiti opis – izradit će se zasebni metapodatkovni opis (unutar slikovne građe ili pod ostale vrste dokumenata)
 - Prijedlog opisa pripremaju Ana i Karolina iz NSK

3. Potrebno je omogućiti **pohranu svih vrsta formata na svim objektima**, kako bi uz „glavnu“ datoteku uvijek bilo moguće pohraniti i sporedne (tj. one koje imaju funkciju priloga i za koje nije predviđena pohrana u obliku samostalnog objekta)

4. Prijedlozi Radne skupine za korisničke funkcionalnosti

a. **preprinti** – neregencirane verzije rukopisa (pitanje se otvorilo na više RS)

Zbog obaveznih polja u metapodatkovnom opisu članaka i srodnih radova, preprinte trenutno nije moguće pohraniti prije prihvatanja ili objave. Potrebno je što raniji unos takvih radova.

Preporuke i svjetska praksa podržavaju pohranu neregenciranih rukopisa kao zasebne vrste objekata uz što jednostavniji metapodatkovni opis

- Prijedlog opisa (na bazi nekog od postojećih) pripremit će Iva

b. **prilozi**

Trenutni opis i prikaz priloga je neadekvatan, ne vidi se čemu je nešto prilog niti što je u tom prilogu. (pitanje je upućeno i RS za OR). Rješenje je kopirano iz ocjenskih radova i ne odgovara potrebama npr. znanstvenih radova. Najbolje se to vidi u činjenici da je dozvoljen upis samo jednog autora. Ako je nešto prilog članku, podaci o autorima bi trebali biti direktno povučeni iz članka, kao i svi ostali ključni metapodaci.

Zaključak: pohranu priloga kao samostalnog objekta trebalo bi maksimalno izbjegavati. Datoteke koje imaju funkcije priloga glavnoj datoteci trebalo bi pohraniti kao dodatne (unutar istog objekta), kao što je opisano u točki 3).

- Lea će napraviti nekoliko primjera u testnom repozitoriju te testirati prikaz, mogućnosti odabira prava pristupa isl.
- c. Izdvajanje opcije „**OA s embargom**“ kao zasebne opcije u izborniku s pravima pristupa (sada je „skriveno“ unutar detalja opcije otvorenog pristupa) kako bi korisnicima prilikom samoarhiviranja ta mogućnost bila jasno vidljiva
- Ljiljana će istražiti mogućnosti
- d. Obavezno polje u članku iz časopisa su **brojevi stranica** (od - do) a postoje članci koji imaju samo jednu stranicu i numerirani su. Prijedlog je da i dalje bude obavezan unos početne i završne stranice, ali, ako su jednake, da se pri prikazu pokaže samo 1.

e. Isticanje **verzije rada**

Vrlo je bitna informacija je li u repozitorij pohranjena: objavljena izdavačeva verzija, postprint ili preprint. Trenutno je to vidljivo u „oblačiću“ kada se prijeđe iznad ikone datoteke i na generiranoj naslovnici.

Kada god je moguće, verzija rada trebala bi biti zapisana uz vrstu rada, tj. biti vidljiva i u skraćenom zapisu, i u popisu objekata... Ovo je izvedivo kada je uz jedan zapis pohranjena samo jedna datoteka.

Mogućnosti izvedbe na objektima s više datoteka razmotrit će se prilikom testiranja pod točkom 4.b

f. Izmjena hodograma unosa

Prijedlog je da **unos rada počinje s PDF-om**, pa se iz njega izvlače metapodaci. Prijedlog odbačen, no umjesto toga je zaključeno da treba unaprijediti preuzimanja iz vanjskih baza, primjerice da se prilikom preuzimanja iz Hrčka preuzme i datoteka i da se ne treba ručno upisivati Orcid.

g. Otvorena pitanja RSKF za sljedeće sastanke:

- opis i prikaz kolaboracija i kolaboratora
- opis i prikaz podataka o projektima

5. Na više RS i na sastancima KO zaključeni je da je potrebno **revidirati i ujednačiti metapodatkovne opise, prava pristupa i hodograme unosa i uređivanja** različitih vrsta objekata. Ljiljana je napravila dokument s trenutnim stanjem i prijedlozima ujednačavanja. Putem e-pošte ili na sljedećem sastanku će se podijeliti zadaci.