

2019-09-10 Zapisnik 4. sjednice Savjeta Hrčka

Datum

10 Sept 2019

Mjesto

- Sveučilišni računski centar (Srce), Zagreb

Vrijeme

- 9:00 - 11:00

Prisutni

- dr. sc. Bono Lučić, član Savjeta,
- prof. dr. sc. Tomislav Malvić, predsjednik Savjeta,
- izv. prof. dr. sc. Daria Pašalić, članica Savjeta,
- izv. prof. dr. sc. Jadranka Stojanovski, članica Savjeta,
- Draženko Celjak, voditelj tima Hrčka,
- Ljiljana Jertec Musap, članica tima Hrčka.

Ispričali se

- prof. dr. sc. Sven Jelaska, član Savjeta,
- dr. sc. Lobel Machala, član Savjeta.

Dnevni red

1. Razvrstavanje i klasifikacija časopisa u Hrčku na temelju vrste recenzije koje provode;
2. Uvođenje podatka o recenziji na razini pojedinačnoga rada.

Zapisnik

Ad 1. Razvrstavanje i klasifikacija časopisa u Hrčku na temelju vrste recenzije koje provode	Prisutni članovi Savjeta odlučili su sljedeće: 1. Časopisima sa statusom „neaktivan“ nakon 26 mjeseci neaktivnosti (odnosno 13 mjeseci nakon što su dobili status „neaktivan“) dodjeljuje se status „prestao objavljivati na Hrčku“; 2. Časopisi sa statusom „aktivan“ koji imaju oznaku „bez recenzije“ dobivaju oznaku „samo urednička recenzija“; 3. Oznaka „bez recenzije“ se uklanja kao mogućnost odabira; 4. Kod časopisa koji imaju statuse „neaktivan“, „prestao objavljivati na Hrčku“, „prestao izlaziti“ i „suspendiran“, te oznaku „bez recenzije“ nema promjene te i dalje ostaje oznaka „bez recenzije“; 5. Izraz „urednička recenzija“ u administrativnom sučelju Hrčka mijenja se u izraz „samo urednička recenzija“; 6. Izraz „vanjski recenzenti“ u administrativnom sučelju Hrčka mijenja se u izraz „vanjske recenzije“; 7. Izraz „otvorena recenzija“ mijenja se u izraz „neanonimna recenzija“; 8. Nakon odabira „samo urednička recenzija“ u administrativnom sučelju Hrčka više se neće prikazivati dodatne opcije kao do sada (jednostruka, dvostruka...) nego će se te opcije prikazivati samo nakon odabira „vanjske recenzije“. Svi dodatni podaci koji su do sad uneseni uz opciju „samo urednička recenzija“ se uklanjanju, tj. više se neće koristiti niti prikazivati.
--	--

Ad 2. Uvođenje podatka o recenziji na razini pojedinačnoga rada	Troje članova Savjeta (dr. Lučić, prof. Malvić, prof. Pašalić) predložilo je u administrativnom sučelju Hrčka sljedeće: 1. Prilikom određivanja vrste rada (polje Tip) kod unosa članaka, navedene vrijednosti treba razvrstati u dvije kategorije: a. Priloge za koje se smatra kako su prošli vanjske recenzije. Ta kategorija obuhvaća: izlaganje sa skupa, izvorni znanstveni članak, kratko priopćenje, pismo uredniku, pregledni rad, prethodno priopćenje, recenziju, prikaz, stručni rad; b. Priloge koji podrazumijevaju samo uredničku recenziju. Kategorija obuhvaća: bibliografiju, crticu, esej, nekrolog, ispravak, kazalo, ostalo, sažetak sa skupa, uvodnik, vijest, zahvalu, životopis. 2. Vrsta rada „recenzija, prikaz“ mijenja se u „recenzija, prikaz slučaja“ (engl. <i>case report</i>). 3. U vrstu rada „in memoriam, nekrolog“ dodat će se i „obituarij“. Prof. Stojanovski se nije suglasila s prijedlozima u Ad 2.
--	---